**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

22 февраля 2023 года адрес

Лефортовский районный суд адрес в составе:

председательствующего судьи фио

при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-169/2023 (УИД:77RS0014-02-2022-009773-72) по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Соколовой Наталье Александровне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору, руководствуясь ст. 199 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Соколовой Наталье Александровне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 93225542 от 21 сентября 2018 года, заключенный между фио и ПАО «Сбербанк России».

Взыскать с Соколовой Натальи Александровны (паспорт гр.РФ серия 4521 №027665) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № 93225542 от 21 сентября 2018 года в размере сумма и расходы на уплату государственной пошлины при подаче иска в суд в размере сумма

Предоставить Соколовой Натальи Александровны рассрочку исполнения решения суда сроком на 6 месяцев с ежемесячной выплатой по решению суда денежной суммы в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

фио Шидлов

**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

22 февраля 2023 года адрес

Лефортовский районный суд адрес в составе:

председательствующего судьи фио

при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-169/2023 (УИД:77RS0014-02-2022-009773-72) по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Соколовой Наталье Александровне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

истец – ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с данным иском к Соколовой Н.А. ссылаясь на то, что в соответствии с заключенным между истцом и фио договором, истец предоставил заемщику фио кредит в размере сумма фио взятые на себя обязательства надлежащим образом не исполнил, в результате чего по кредитному договору образовалась задолженность. 02 июля 2020 года фио умер, его наследницей, принявшей наследство, является Соколова Н.А., в связи с чем к ней перешли долги наследодателя.

Основываясь на изложенном, истец просит суд расторгнуть кредитный договор № 93225542 от 21.09.2018 года, заключенный с фио, и взыскать с ответчика в свою пользу задолженность по кредитному договору в размере сумма, а также расходы на оплату государственной пошлины в размере сумма

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в исковом заявлении истец ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Ответчик Соколова Н.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом; в суд представлены письменные возражения на иск, а также ходатайство о предоставлении рассрочки исполнения решения суда.

С учетом изложенного, а также положений ч. 4 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в данном судебном заседании в отсутствие не явившихся лиц.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований ст. 56 ГПК РФ и по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п. 1 ст. 425 ГК РФдоговор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В силу п.п. 1, 2 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или [иная кредитная организация](consultantplus://offline/ref=77CA20274A4B1E6D02256FE1BEAE2408EEF8C4DF2C3B336AD20CDABA09824CEBC111EDF23BrFz8I) (кредитор) обязуются [предоставить](consultantplus://offline/ref=77CA20274A4B1E6D02256FE1BEAE2408ECFFCFDE22366E60DA55D6B80E8D13FCC658E1F338F804r9z4I) денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](consultantplus://offline/ref=77CA20274A4B1E6D02256FE1BEAE2408EEF9C9D7233B336AD20CDABA09824CEBC111EDF238F90190rDzDI) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

На основании п. 1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с п. 4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Как установлено ч. 1 ст. 1153 ГК РФ, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В силу ч. 1 ст. 1175 ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В ходе судебного разбирательства установлено и следует из материалов дела, что 21 сентября 2018 г. между ПАО «Сбербанк России» и фио (заемщик) был заключен кредитный договор № 93225542, в соответствии с которым истец предоставил заемщику потребительский кредит в сумме сумма на срок 60 месяцев под 16,9 % годовых, а заемщик обязался возвратить сумму кредита и уплатить проценты за пользование кредитом в порядке и сроки, установленные кредитным договором.

Денежные средства по указанному кредитному договору предоставлены истцом, что подтверждается выпиской по счету фио

В силу адрес условий и адрес условий предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту Потребительский кредит заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им в размере, в сроки и на условиях договора.

В течение срока действия договора фио неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту, что подтверждается расчетом.

На основании адрес условий при несвоевременном внесении платежа в погашение кредита и уплату процентов за пользование кредитом ответчик уплачивает банку неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности по договору (включительно).

02 июля 2020 года фио умер, его наследницей является Соколова Н.А.

В связи со смертью фио нотариусом адрес Заграй И.Л. открыто наследственное дело № 764/2020.

В силу п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Обязательство прекращается смертью должника только в том случае, если его исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника (ст. 418 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Для приобретения наследства наследник должен его принять (ст. 1152 ГК РФ).

По общему правилу, предусмотренному в п. 1 ст. 1153 ГК РФ, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

При этом неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство от возникших в связи с этим обязанностей, в том числе от выплаты долгов наследодателя (п. 49 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Ответчик Соколова Н.А. в установленный законом срок обратилась к нотариусу с заявлениями о принятии наследства после смерти фио

Согласно расчету ПАО «Сбербанк России», на котором основаны исковые требования, по состоянию на 07 июля 2022 года задолженность заемщика по кредитному договору составляет сумма, в том числе: сумма – просроченный основной долг; сумма – просроченные проценты.

В связи с неисполнением заемщиком своих обязательств по кредитному договору истцом в порядке ст. 452 ГК РФ в адрес ответчиков было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки и расторжении договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд принимает расчет истца, поскольку он подробно составлен и нагляден, полно отражает движение денежных средств на счете и очередность погашения сумм задолженности. Расчет по существу ответчиками не оспорен, доказательств несоответствия произведенного истцом расчета положениям закона и условиям договора ответчиками не представлено.

Поскольку в ходе судебного разбирательства установлено, что между истцом и фио был заключен кредитный договор, истцом предоставлены фио денежные средства по кредитному договору, фио нарушались существенные условия кредитного договора, касающиеся размера и сроков погашения выданного кредита, 02 июля 2020 года фио умер, данные обстоятельства являются основаниями для расторжения кредитного договора, заключенного между ПАО «Сбербанк России» и фио, и взыскания с ответчика (которая не оспаривала в ходе рассмотрения дела, что объем принятого наследства превышает сумму задолженности, заявленную ко взысканию) в пользу истца задолженность по кредитному договору в размере сумма, в том числе: сумма – просроченный основной долг; сумма – просроченные проценты.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере сумма

Разрешая ходатайство ответчика о рассрочке исполнения решения суда, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст.203 ГПК РФ суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Согласно ст.434 ГПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации присужденных денежных сумм. Такие заявление сторон и представление судебного пристава-исполнителя рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 203 и 208 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" по смыслу положений статьи 37 Закона об исполнительном производстве, статьи 434 ГПК РФ, статьи 358 КАС РФ и статьи 324 АПК РФ основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок.

Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, к которым, в частности, могут относиться тяжелое имущественное положение должника, причины, существенно затрудняющие исполнение, возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки.

При предоставлении отсрочки или рассрочки судам необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов взыскателей и должников таким образом, чтобы такой порядок исполнения решения суда отвечал требованиям справедливости, соразмерности и не затрагивал существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, в том числе права взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок.

В обоснование ходатайства о предоставлении рассрочки ответчиком в материалы дела предоставлено: справка Департамента труда и социальной защиты населения от 13.10.2020 г. №2870339/20ЛЕФОРТ о том, что она по состоянию на 13.10.2020 состоит на учете в качестве безработного; постановление судебного пристава-исполнителя от 03.11.2021 г., согласно которому у фио перед Соколовой Н.А. имеется задолженность по алиментам за период с 01.05.2021 по 31.10.2021 в размере сумма; медицинское заключение от 18.10.2021, согласно которому Соколовой Н.А. поставлен диагноз: Ушиб мягких тканей головы. Ушиб левой кисти. Ушиб правого и левого плеча; свидетельство о рождении ребенка фио паспортные данные

Судом установлено, что доказательства, представленные заявителем, свидетельствуют о наличии исключительных обстоятельств, объективно препятствующих исполнению решения суда.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным предоставить ответчику рассрочку исполнения решения суда сроком на 06 месяцев с ежемесячной выплатой по решению суда денежной суммы в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Соколовой Наталье Александровне о расторжении кредитного договора и взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 93225542 от 21 сентября 2018 года, заключенный между фио и ПАО «Сбербанк России».

Взыскать с Соколовой Натальи Александровны (паспорт гр.РФ серия 4521 №027665) в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору № 93225542 от 21 сентября 2018 года в размере сумма и расходы на уплату государственной пошлины при подаче иска в суд в размере сумма

Предоставить Соколовой Натальи Александровны рассрочку исполнения решения суда сроком на 6 месяцев с ежемесячной выплатой по решению суда денежной суммы в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

фио Шидлов

Мотивированное решение суда составлено 27 февраля 2023 года.

фио Шидлов